

Jobb eredményt érnek el a diákok, ha pontlevonással értékelik őket pontgyűjtés helyett

A veszteségtől való félelem szárnyakat ad: ha a vizsgázók maximális pontszámmal indulnak és a hibákért kapnak levonást, 8 százalékponttal jobban teljesítenek, mint ha hagyományosan a nulláról gyűjtenének pontokat a jó válaszokért cserébe. A visszajelzés módjának egyszerű megváltoztatása tehát jelentős és rövid távon javulást hozhat az egyetemi teljesítményben ugyanolyan tartalmi számonkérés mellett is – derül ki a Budapesti Corvinus Egyetem új kutatásából.

A pontvesztéssel járó pszichológiai kellemetlenség tartósan arra ösztönözheti a hallgatókat, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak a tanulmányaikra, ami fokozhatja az aktivitásukat és javíthatja a teljesítményüket. A Budapesti Corvinus Egyetem kutatói, Ertl Antal, Holb Éva és Bakó Barna ennek az állításnak az igazolására háromféle értékelési rendszerbe osztottak 321 elsőéves hallgatót egy makroökonómia kurzuson. A hagyományos, pontgyűjtésen alapuló csoportban a hallgatók a helyes válaszokért kaptak pontokat. A veszteségalapú csoport tagjai maximális pontszámmal indultak, és a hibákért pontokat vontak le tőlük. A hibrid csoportban a félév alatt hagyományos pontozást alkalmaztak, az év végi vizsgán viszont áttértek a veszteségalapú értékelésre.

A félév végi vizsga egy standardizált, feleletválasztós teszt volt, amelyet minden csoport ugyanabban az időpontban írt meg. Mindhárom csoportban ugyanazt a tananyagot, ugyanazokat a tesztekét és ugyanazokat az osztályzathatárokat használták.

A legerősebb hatás a félév végi vizsgán jelentkezett

A teljes szemeszterben veszteségalapú értékelést kapó hallgatók 7,8 százalékponttal jobb eredményt értek el a hagyományos csoporthoz képest, ami statisztikailag szignifikáns volt. Egy olyan ellenőrző elemzésben, amelyből kizárták a valószínűsíthetően lemorzsolódó hallgatókat, az előny továbbra is legalább 5,3 százalékpont volt.

„Az alapötletünk a veszteségelkerülés kihasználása: ahogy azt már korábban dokumentálták az irodalomban, például sokkal jobban fáj nekünk 1000 forint elvesztése, mint amennyire örülünk, ha kapunk 1000 forintot. Oktatásra átvittetve, ha a diákokat jobban motiválja a pontvesztéstől való félelem, mint a pontszerzés lehetősége, akkor az értékelési rendszer veszteségeket hangsúlyozó átalakítása javíthatja a teljesítményüket” – mondta Ertl Antal, a tanulmány vezető szerzője.

A szemeszter során írt teszteken kisebb hatás volt megfigyelhető, részben a számonkérés formájából adódóan. A veszteségalapú és a hagyományos csoport közvetlen összehasonlításakor a veszteségalapú értékelés 2,6 százalékpontos javulással járt együtt a hallgatók három legjobb teszteredményét tekintve.

A kísérlet azt is vizsgálta, hogy a hallgatók idővel hozzászoknak-e a szokatlan értékelési rendszerhez. A szemeszter során a veszteségalapú csoport mintegy 11 százalékponttal jobban teljesített a hibrid csoportnál, miközben utóbbi hallgatói még hagyományos visszajelzést kaptak. A félév végi vizsgán, amikor már mindkét csoport veszteségalapú értékeléssel találkozott, teljesítményük közelített egymáshoz. A kutatók szerint ez arra utal, hogy a hatás akkor is fennmaradt, amikor a hallgatók már

megszokták az értékelési rendszert.

Nem találtak olyan csoportot, amelynek tagjait negatívan érintett volna a beavatkozás

Egy ilyen beavatkozásnál kiemelt szerepe van a heterogenitásnak, vagyis: vannak-e olyan alcsoportok, akikre a beavatkozás negatívan hat. A kutatók vizsgálták a nemi, valamint a diákok matematikai előképzettség szerinti különbségét: A kutatók nem találtak statisztikailag szignifikáns különbségeket a csoportok között. A szerzők ugyanakkor felhívják a figyelmet arra, hogy az alcsoportokra vonatkozó elemzések statisztikai ereje korlátozott volt.

A kutatók szerint a módszertani változtatás olcsón megvalósítható, mivel csak a pontszámok bemutatásának módját változtatja meg, miközben a tananyag és a vizsgák változatlanok maradnak. További kutatásokat is szükségesnek tartanak annak feltárására, hogy milyen hatása lehet a módszernek a stresszre, a motivációra és a hallgatók jóllétére. Mivel a kutatás csak egy félévre terjedt ki, lehetséges, hogy hosszabb távon a hatás csökken.

A [tanulmány](#) a Journal of Economic Behavior & Organization című folyóiratban jelent meg.

Sajtókapcsolat:

- Vajda Boglárka, szenior PR-szakértő
- Corvinus Kommunikáció
- +36 30 619 6633
- press@uni-corvinus.hu

Eredeti tartalom: Budapesti Corvinus Egyetem

Továbbította: Helló Sajtó! Üzleti Sajtószolgálat

Ez a sajtóközlemény a következő linken érhető el:

<https://hellosajto.hu/?p=33422>