

Annál könnyebb megúszni a korrupciót, minél ellenségesebbek egymással érzelmileg a politikai táborok

Az érzelmi alapú politikai polarizáció segítheti a korrump gyakorlatok térnyerését. Amikor a párthűség fontosabbá válik, mint a politikusok elszámoltatása, akkor a korrump vezetőknek könnyebb a hatalomban maradniuk, mert kevésbé kell tartaniuk a választók büntetésétől – állapítja meg egy, a Corvinus Egyetemen folytatott friss kutatás.

Jól működő demokratikus intézmények mellett az ideológiai alapú polarizáció kis mértékben erősítheti az elszámoltathatóságot, mert a versengő pártoknak erősebb érdekük fűződhet ahhoz, hogy feltárják ellenfeleik korrupciós ügyeit. De ha a választók a megosztottságot érzelmileg, nem (csak) ideológiai alapon élik meg, akkor a másik oldal győzelme egyre nagyobb veszteséggént jelenik meg számukra. Így a választói tömeg kevésbé hajlandó megbüntetni saját táborá korrump politikusait, még akkor is, ha tisztában van a visszaélésekkel. Ez a fő megállapítása annak a Corvinus Egyetemen megvalósított EKÖP (Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program) kutatási projektnek, mely kvalitatív és kvantitatív módszerekkel vizsgálja a polarizáció és a korrupció kapcsolatát és a politikai rezsimszempontok moderáló szerepét.

A projekt eredményeképpen két cikk született: a *Political Studies* folyóiratban megjelent [tanulmányban](#) Hajnal Áron 153 ország adatait elemezte, míg az *East European Politics* folyóiratban megjelent, Hajnal Áron, Aslinur Inalci és Patkós Veronika által jegyzett [publikáció](#) Magyarországot és Törökországot hasonlította össze. A két megközelítés nagyon hasonló eredményekhez vezetett, ami a szerzők szerint alátámasztja a fő következtetések megalapozottságát.

Az eredmények szerint a korrupciót növelő polarizációs hatás annál erősebb, minél gyengébbek a demokratikus intézmények. A média, az igazságszolgáltatás és más ellenőrző intézmények leépülése csökkenti annak esélyét, hogy egy feltárt korrupciós ügynek politikai vagy jogi következménye legyen. Magyarországon és Törökországban a demokratikus intézmények leépítésének előrehaladtával a társadalmi polarizáció egyre inkább aláásta az elszámoltathatóságot.

„A korrupciót nehéz legitimként elfogadtatni, ha a demokratikus intézmények jól működnek. Ez csak akkor sikerülhet, ha a rezsimszempont nagy mértékben uralja a médiát a narratívák alakításához, és kontroll alatt tartja az igazságszolgáltatást, hogy az képes legyen megakadályozni a hatalom számára politikailag költséges vizsgálatokat” – mondta Hajnal Áron, a kutatás vezető szerzője.

A kutatás alapján a versengő autoriter rezsimek – ahol ugyan vannak választások és valódi ellenzék, de a politikai játéktér erősen a kormányoldal felé lejt – ördögi kört teremtenek azzal, hogy gyakran szándékosan fokozzák a polarizációt, hogy megússzák a korrupció és más normaszegések miatti elszámoltatást. A korrupciót pedig arra használják, hogy tovább erősítsék hatalmukat és tovább gyengítsék a még meglévő demokratikus fékeket és egyensúlyokat. Minél autoriterebb a kormány, annál sikeresebbek lehetnek ebben.

A szerzők megjegyzik, a Tisza-párt idei győzelme nyomán további elemzést igényel, hogy pontosan milyen tényezők kombinációi ellensúlyozhatják a tömeges polarizáció káros hatását a választók korrupcióval szembeni elnéző attitűdjére. A pártot ugyanis az a fő kampányígéret vezette győzelemre,

hogy majd felelősségre vonja a korrupt vezetőket.

A kutatók szerint az eredmények rámutatnak arra, hogy nem tekinthetők univerzálisnak a polarizáció korrupcióra – és minden bizonnyal egyéb politikai jelenségekre gyakorolt – hatásai. Az intézményi kontextus nagy mértékben befolyásolja a hatások erősségét és irányát is.

Sajtókapcsolat:

- Vajda Boglárka, szenior PR-szakértő
- Corvinus Kommunikáció
- +36 30 619 6633
- press@uni-corvinus.hu

Eredeti tartalom: Budapesti Corvinus Egyetem

Továbbította: Helló Sajtó! Üzleti Sajtószolgálat

Ez a sajtóközlemény a következő linken érhető el:

<https://hellosajto.hu/?p=32942>